

## A 2012-ben hatályba lépő termékdíjtörvény legfontosabb változásai

A T/4662/88. számon módosító indítványként még a hatálybalépést megelőzően kezdeményezték a 2011. évi LXXXV. törvény módosítását. Az alábbiakban megpróbáljuk érthetően összefoglalni a **2011. július 4-i állapothoz képest** tervezett változásokat. Ahhoz, hogy a 2011-es rendelkezésekhez viszonyítva milyen változások várhatók, javasoljuk először [korábbi összefoglalónk](#) elolvasását is.

Azon olvasóink akik kizárólag a termékdíjtételek változásait szeretnék megtekinteni, a 3. oldalon található táblázatban találják meg a keresett információkat!

A megjelent javaslat egyik célja az apróbb technikai módosításoktól eltekintve, hogy a júliusban elfogadott jogszabály által nyitva hagyott kérdésekre megoldás szülessen. A módosítás másrészt a költségvetés bevételeinek növelését célozza a termékdíj tételek egyes anyagáramban történő jelentős emelésével. Mivel az államnak a termékdíj bevételeiből kell fedeznie a hulladék hasznosítás során keletkező költségeit is - így vélelmezhető, hogy - az emelések (egy része) azon anyagáramoknál történik, ahol a hasznosítás költségesebben vagy nehezebben szervezhető / teljesíthető.

Mivel jövőre nem a csomagolást előállító, hanem a csomagolássá váló **csomagolóeszköz első belföldi forgalomba hozója vagy saját célú felhasználója** lesz a termékdíj fizetésére kötelezett, így a termékdíj köteles termékek meghatározása során a **csomagolás helyett a csomagolószer** lesz nevesítve mint kötelezett termék.

A jogszabály a csomagolószer két csoportba sorolja, így az lehet **csomagolóeszköz** és **egyéb csomagolószer**. Az egyéb csomagolószer lehet továbbá: **csomagolóanyag** vagy **csomagolási segédanyag**. Azt, hogy mit lehet majd csomagolószernek nevezni, a törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben létrehozott „**csomagolószer katalógus**” fogja tartalmazni.

A csomagolószer katalógusban vámtarifaszám alapú bontásban **nevesítésre kerül** az összes olyan termék, amelyből csomagolószer **készülhet**, mint például: papíripari termékek (kartonpapír, hullámpapír, csomagolópapír, stb.); faipari termékek (OSB, funérlap, rekesz, láda, hordó stb.); és így folytatva a sort a műanyag, fém, textilipar stb. termékeivel. A katalógusban szereplő termékek **gyártóinak és importőreinek**

- ha a listán szereplő termékekből **csomagolószer készül**, akkor **bevallási kötelezettségük** keletkezik;
- ha **egyéb célra értékesítik**, akkor **adatszolgáltatási kötelezettségük** lesz a NAV vám szervei felé, hogy azokból kiknek értékesítettek az adott időszakban.

Vélelmezhető, hogy az adatszolgáltatás alapján összeálló adatbázisból a NAV ellenőrei felkeresik azokat a gazdálkodókat, akikről feltételezik, hogy mégis csomagolószer formájában kívánják a „megfigyelt termékeket” értékesíteni.

A csomagolószer után a kötelezettnek (gyártónak; importőrnek) a vásárlója nyilatkozata alapján **nem kell megfizetnie** a környezetvédelmi termékdíjat, ha a vevő

- a) mezőgazdasági termelőként átalányfizetésre jogosult és a csomagolószerből csomagolást állít elő vagy
- b) újrahasználható csomagolóeszközként használja azt fel.

A nyilatkozat tartalmi elemeit a jogszabály végrehajtási rendelete fogja tartalmazni.

A nyilatkozó nyilatkozata alapján kötelezetté válhat. (Ilyen például, ha a vásárolt csomagolóeszköz esetében nem teljesül az újrahasználat kritériuma.) Ebben az esetben késedelmi pótlékkal együtt kell a meg nem fizetett termékdíjat utólag megfizetni. A kötelezettől adott esetben szerződéssel is átvállalhatják majd a termékdíj fizetési kötelezettséget.

Előrelátóan gondolnak azokra a gazdálkodókra, akik év végén birtokban tartanak csomagolószert vagy reklámhordozó papírt, de azokat csak 2012-ben fogják forgalomba hozni: termékdíjat a jövő évi szabályok szerint ezek után is kell majd fizetni, viszont levonható a korábban már megfizetett termékdíj vagy licenszdíj. A levonást lényegében azok alkalmazhatják majd, akik készletre vétellel fizették eddig a termékdíjat.

Annak a kötelezettnek, aki **belföldi előállítású újrahasználató** csomagolószert csomagolásként hoz forgalomba vagy csomagolásra felhasznál, akkor nem fog termékdíj kötelezettsége keletkezni, ha az újrahasználató csomagolószert megtalálható az „újrahasználató csomagolószert katalógusban” és a csomagolást végző a csomagolószertre betétdíjat is bevezetett.

A **külföldről származó újrahasználató** csomagolószert esetében ettől eltérően rendelkeznek: három hónapon belüli igazolt visszaszállítás esetén nem is keletkezik termékdíj fizetési kötelezettség, ha ezt követően mégis igazoltan kiszállítják, akkor pedig a megfizetett termékdíj visszaigényelhető.

A „kis mennyiségű” csomagolási mennyiség 2012-től megszűnik, így a mezőgazdasági termelők mellett kizárólag a csekély mennyiségű csomagolást forgalomba hozó kötelezett élhet az átalányfizetés lehetőségével. Az átalányfizetést választóknak megmarad a bevallási kötelezettsége. Az átalány választása során azt mindenképpen figyelembe kell venni, hogy a mennyiségi határok túllépését követően a termékdíj-átalány-fizetési jogosultság megszűnik. Ezután a kötelezettségeknek már az általános szabályok szerint kell eleget tenni.

**FIGYELEM!** Az átalányfizetés választásával a jövő évtől a fizetendő termékdíj **JELENTŐSEN csökkenthető**, azonban az erre vonatkozó nyilatkozatot a bejelentési szabályok szerint a kötelezetteknek legkésőbb 15 napon belül meg kell tenni, a határidő elmulasztása jogvesztő! Azt, hogy Önnek érdemes-e a lehetőséggel élni és az hogyan működik a gyakorlatban, érdeklődjön [elérhetőségünk valamelyikén](#), vagy a lehetőségekről [itt](#) is tájékozódhat.

A reklámhordozók terén a kötelezetté váló nyomdák apró segítséget kaptak a jogalkotóktól: a nyomdai megrendelőnek már a megrendelés során - de legkésőbb szerződéskötéskor - nyilatkozni kell a termékdíj- kötelezettséget meghatározó feltételekről. Mivel ennek részleteit szintén a törvény végrehajtási rendelete fogja szabályozni - vélelmezzük - a megrendelt termékben található „gazdasági reklámról” kell a megrendelőnek nyilatkozatot tennie, így a nyomda számára nyilvánvaló, hogy a megrendelt termék tartalmaz-e számára kötelezettséget, vagy sem.

Azt, hogy a helytelen nyilatkozatot miképpen kívánják szankcionálni, egyelőre még nem tudjuk.

Nem sorolandó ezentúl a reklámhordozók közé az a kiadvány vagy időszakos lap, mely 1/3 résznél kevesebb gazdasági reklámot tartalmaz.

A bérnyújtásra vonatkozó fogalmak megváltoztatásával a hazai ipart próbálja a jogalkotó segíteni: a bérnyújtás során felhasznált alapanyagok egy része származhat a bérnyújtótól is, a termékdíj fizetési kötelezettség ugyanúgy nem a gyártót, hanem a megbízót fogja terhelni. Az átvállalási szabályok szerint a gyártó szerződéssel továbbra is átvállalhatja a termékdíj fizetési kötelezettséget.

Meglepő módon megváltoznának a képviseleti szabályok is: a kötelezettet ezentúl az állandó meghatalmazással rendelkező, szakképzett termékdíj ügyintéző is képviselheti az Art-ben foglalt képviselő mellett.

Teljesen új fogalomként jelenik meg a javaslatban a termékdíj előleg. A termékdíj előleget évente egy alkalommal, az utolsó negyedév során kell az év első három negyedévének átlagából meghatározni. A termékdíj előleg ezen összeg 80%-a. A termékdíj előleg bevallása a III. negyedév bevallásával egyidejűleg történik (október 20-ig.), befizetése december 20-ig esedékes. Az utolsó negyedévben elkészítendő bevallásban a kiszámított előleg és tényleges termékdíj különbözetének összegét kell majd befizetni, illetve többletfizetés esetén visszaigényelni. A termékdíj előlegre vonatkozó előírások nem vonatkoznak az általányszabványú kötelezetteknek, hanem azokra, akik újrahasználatos csomagolóanyag után mégis kötelezetté válnak.

Azok, akik eddig nem az ÁNYK-val, hanem külön jóváhagyott software-val állították elő a bevallásukat, jövőre már csak az ÁNYK-t használhatják.

A termékdíj fizetésre kötelezett nyilvántartás vezetési kötelezettsége ezentúl törvényi szinten lesz meghatározva, azonban a nyilvántartás tartalmi elemeire kézzelfogható előírást nem találunk. A nyilvántartást nem havi, hanem negyedéves bontásban kell majd vezetni.

Ami legtöbbeket érdekel: milyen termékdíjtételekkel tud a jövőben kalkulálni. Ezen a téren jó hírrel sajnos nem tudunk szolgálni. Az eddigi hasznosítási díjakhoz képest többszörös növekedést lehet kiszámolni, a 2011-es termékdíj tételekhez viszonyítva növekedik az összes csomagolóanyag termékdíja. A kereskedelmi csomagolóanyagoknál a műanyag bevásárló-reklám táskák díjtételének csökkenése csak jelzésértékű a tervezett 1300 Ft/kg-hoz képest, valószínűleg ezzel próbálják elejét venni a hipermarketek által termelt műanyag szatyor áradatnak.

Az elektromos, elektronikai berendezések gyártói és importőrei sem járnak jobban a módosítás elfogadásával, mivel egyes termékáramoknál 30 Ft-ról 50 Ft-ra, a mobiltelefonnál 100 Ft-ról 500 Ft-ra emelkedik a díjtétel.

Táblázatban a díjtétel változások, zárójelben megjelenítve a hatályba nem lépő díjtételeket.

Termékdíjköteles termék	termékdíjtétel 2011.12.31-ig (Ft/kg)	termékdíjtétel 2012.01.01-től (Ft/kg)
<b>Gumiabroncs</b>		
Gumiabroncs	110	(32) 52
<b>Csomagolóanyag</b>		
Műanyag	36	(28) 42
Társított (kiv. rétegzett italcsomagolás)	44	(44) 50
Társított rétegzett italcsomagolás		(22) 28
Alumínium	16	-
Fém (kivéve alumínium)	13	(nem változott volna) 20
Papír, fa, természetes alapú textil	16	(nem változott volna) 20
Üveg	6	(nem változott volna) 17
Egyéb	44	(nem változott volna) 50
<b>Kereskedelmi csomagolóanyag</b>		
Műanyag [kivéve műanyag bevásárló-reklám táskák]	350	(56) 60

Műanyag bevásárló-reklám táska	1900	(1300) 1800
Üveg	30	(7) 17
Társított (kiv. rétegzett italcsomagolás)		(150) 300
Társított rétegzett italcsomagolás	450	(120) 130
Egyéb	700	-
Fém	1150	(286) 300
Egyéb anyagok	2200	(296) 300
<b>Egyéb kőolajtermék</b>		
Kenőolaj	97	112
<b>Akkumulátor</b>		
Elektrolittal feltöltött akkumulátor	112	(52) 60
Elektrolittal fel nem töltött akkumulátor	156	(75) 80
<b>Reklámhordozó papírok</b>		
Reklámhordozó papír	26	(52) 64
<b>Elektromos, elektronikai berendezések</b>		
Háztartási nagygépek	83	(30) 50
Háztartási kisgépek	83	(30) 50
Információs (IT) és távközlési berendezések, kivéve a rádiótelefon készülék	90	(30) 50
Szórakoztató elektronikai cikkek	100	nem változik
Elektromos és elektronikus barkácsgépek, szerszámok, kivéve a helyhez kötött, nagyméretű ipari szerszámok	83	(30) 50
Játékok, szabadidős és sportfelszerelések	100	(30) 50
Ellenőrző, vezérlő és megfigyelő eszközök	90	(30) 50
Adagoló automaták	92	(92) 100
Rádiótelefon készülék	1000	(100) 500

Ha a növekvő díjtételek mellett szeretné az állam, hogy a termékdíjból tervezett költségvetési bevételek megjelenjenek, akkor a vámhatósági ellenőrzések mindenképpen szaporodni fognak. A jogalkotó a vámhatósági ellenőrzések elősegítése céljából egyebek mellett beemeli a termékdíj törvénybe az adóellenőrzés során alkalmazandó szabályokat.

A módosító indítvány alapján kezd konkretizálódni az Országos Hulladékgazdálkodási Ügy-nökség (OHÜ) hulladék közvetítői (gyűjtésre és hasznosításra vonatkozó) tevékenysége is, a törvényben megjelent részletek a települési szilárd hulladékkezelési közszolgáltatást ellátó szervezeteket segíti a külön eljárás nélküli megállapodások megkötésében:

A hulladékgyűjtés és a hasznosítás érdekében az OHÜ a pályázat mellett 2011. november 30-ig írásban, konkrét feltételekkel és szerződéskötési ajánlattal megkeresi a válogatott, illetve szelektív települési szilárd hulladékkezelési közszolgáltatást ellátó közszolgáltatókat. Neki ettől számítva 30 nap áll rendelkezésükre az ajánlat elfogadására vagy visszautasítására, az OHÜ a határidőig nem nyilatkozik az ajánlat visszautasítójaként kezeli. Az ajánlat elutasítása nem zárja ki egy későbbi szerződéskötés lehetőségét. Értelemszerűen a közszolgáltatók

között a szolgáltatási színvonaluk alapján az OHÜ különbséget tehet, mely a szolgáltatási díjban is megmutatkozhat.

BOVA Consulting Kft.

Amennyiben weboldalunk látogatói részéről kérdések merülnek fel, állunk szíves rendelkezésükre.

[Kapcsolat](#)   [Fórum](#)